

広島市立新安佐市民病院（仮称）エネルギーサービス事業
公募型プロポーザル応募説明書

別紙 2 受託候補者選定基準

平成30年4月26日

地方独立行政法人 広島市立病院機構

本受託候補者選定基準は、広島市立新安佐市民病院（仮称）エネルギーサービス事業（以下、「本事業」という。）について、公募型プロポーザル方式により行う受託候補者の選定にあたって実施する評価の方法と基準を定めたものである。

1 受託候補者選定の手順

受託候補者選定の手順は以下のとおりとする。

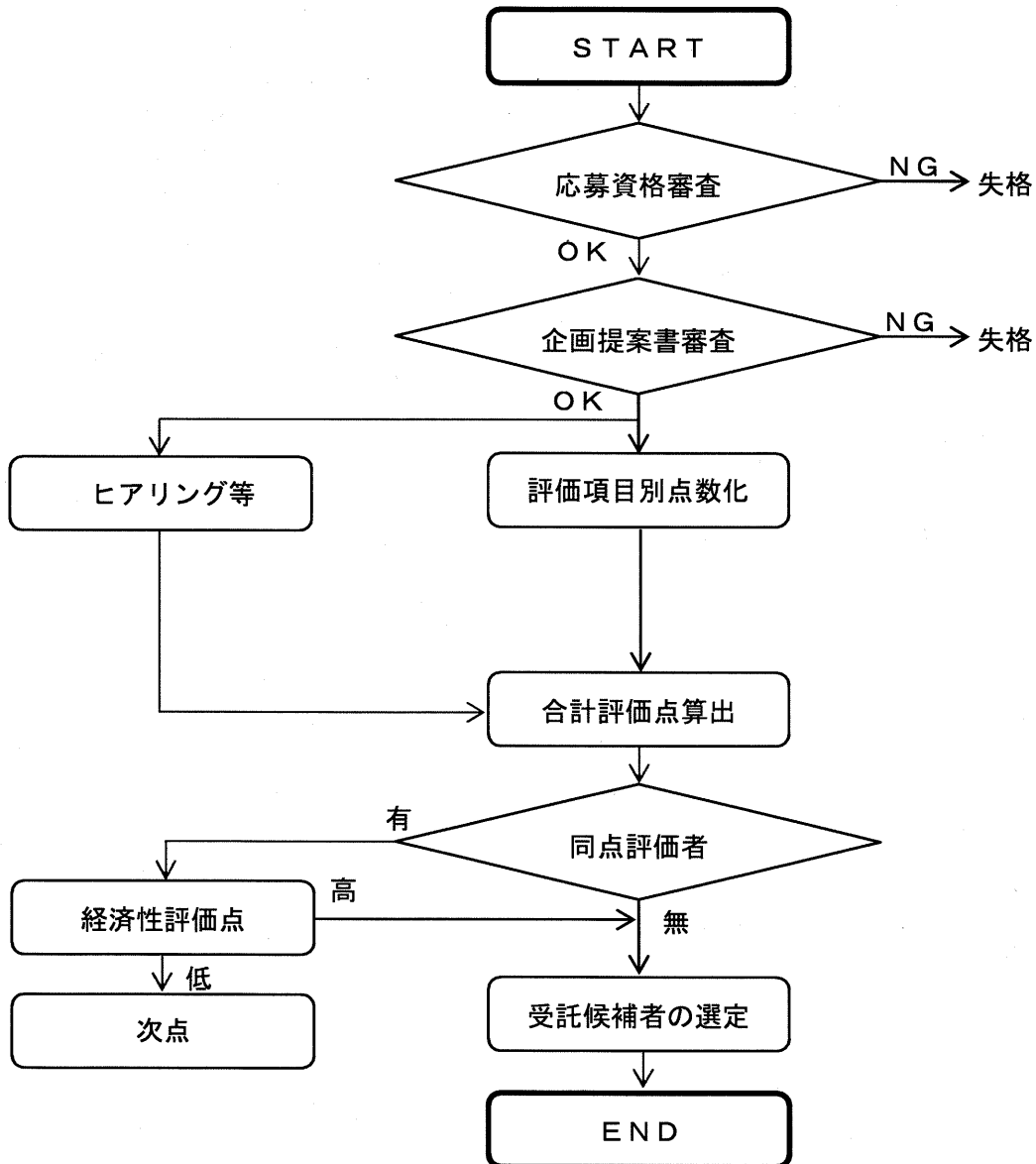


図1 受託候補者選定のフロー

2 企画提案書の評価項目

機構は、応募者から提出される企画提案書について、要求水準書を満たしていることを確認するとともに、「安定的な事業運営に関する事項」、「事業実施に関する事項」、及び「経済性に関する事項」について表1に従って評価を行う。企画提案が要求水準書を満たしていない場合は、当該応募者は失格とする。

委員会は、提案内容について、各応募者からヒアリングを実施する。

なお、このヒアリングは、あくまで提案内容及びその補足説明を行う目的で実施するものであり、新たな提案は認めない。

3 合計評価点の算定と受託候補者の選定

機構は、4に示す方法により評価点を算定し、合計評価点が最も高い応募者を受託候補者として選定する。なお、合計評価点と同点の応募者が2者以上あるときは、経済性に関する事項の評価点が高い者を受託候補者とするが、さらにこれも同点の場合は、くじ引きにより決定する。

4 評価点の算定方法

4-1 評価方針

本事業は20年間にわたる長期の事業であることから、経済性に関する事項のみでなく、安定的な事業運営に関する事項や事業実施に関する事項も考慮し、評価する。

4-2 企画提案書の評価項目、評価の視点及び配点

企画提案書の評価項目、評価の視点及び配点は、表1のとおりとする。

4-3 企画提案書の評価点の算定方法

表1に示す評価項目のうち、「安定的な事業運営に関する事項（取組姿勢）」及び「経済性に関する事項」以外のものについては、表2に示す5段階評価による得点化方法により項目別評価点を算定する。

4-4 安定的な事業運営に関する事項（取組姿勢）の評価方法

委員の審査により、総合的に評価する。

4-5 経済性に関する事項の算定方法

経済性に関する事項の価格は、次の算定式により得点化する。

$$\text{評価点} = \text{配点} \times \frac{\text{応募者のうち、最も安い提案価格}}{\text{当該応募者の提案価格}}$$

※評価点は小数点以下第3位を四捨五入して小数点以下第2位までとする。

表1 企画提案書の評価項目、評価の視点及び配点

評価項目			評価の視点	配点	
大項目	中項目	小項目			
安定的な事業運営に関する事項	事業計画	取組姿勢 (様式企第3号)	<ul style="list-style-type: none"> 要求水準書を理解し、具体的かつ実現性が高い取り組みを評価する。 応募者の積極的に取り組もうとする姿勢を評価する。 	25	10
		受注実績 (様式企第4号)	<ul style="list-style-type: none"> 病院におけるエネルギーサービスの受注実績数を主に評価する。 		5
		エネルギーサービス業務の実施体制 (様式企第5号)	<ul style="list-style-type: none"> エネルギーサービス業務において、配置された担当者の責任分担、役割が明確になっており、かつ応募者（共同事業体の場合はそれぞれ）及び協力企業の責任分担、役割が明確になっており、具体的で実現性の高い提案を評価する。 エネルギーサービス業務の設計、施工、工事監理、維持管理で、それぞれ品質管理、安全管理、連絡体制、報告体制等について具体的で実現性の高い提案を評価する。 		5
		ファシリティマネジメント業務の実施体制 (様式企第6号)	<ul style="list-style-type: none"> ファシリティマネジメント業務において、配置された担当者の責任分担、役割が明確になっており、かつ応募者（共同事業体の場合はそれぞれ）及び協力企業を含め責任分担、役割が明確になっており、具体的で実現性の高い提案を評価する。 ファシリティマネジメント業務において、維持管理、安全管理、連絡体制、報告体制等について具体的で実現性の高い提案を評価する。 		5
事業実施に関する事項	設計・施工・維持管理・運営	省エネルギー (様式企第7号)	<ul style="list-style-type: none"> 要求水準書に記載された事項を理解し、エネルギーサービス設備システムの具体的で優れた提案を評価する。 省エネルギーのための具体的な対応と、事業期間中のエネルギー使用量及び光熱費の支出について評価する。 	20	5
		信頼性 (様式企第8号)	<ul style="list-style-type: none"> 災害時にも安定的にエネルギー供給が継続できる信頼性、安定性に優れたエネルギーサービス設備を評価する。 		5
		サポート・メンテナンス体制	<ul style="list-style-type: none"> 自社社員による常駐管理、監視等を行い、障害発生時等に迅速に対応し、安定的な運転が継続できる体制について、優れた提案を評価する。 機器故障等の対応について具体的で実現性が高い提案を評価する。 		5

評価項目			評価の視点	配点		
大項目	中項目	小項目				
		サポート・メンテナンス体制 (様式企第9号)	・ 設備を良好に保つための予防保全計画の考え方について、具体的で実現性の高い提案を評価する。	3	2	
			・ 事業契約期間終了時に設備を良好な状態で譲渡する具体的な対応策について評価する。 ・ 事業契約期間終了後のアフターフォローについて、具体的な対応策について評価する。			
	社会性	地域への貢献 (様式企第10号)	・ 地元企業の活用等、地域への貢献について評価する。	5	3	2
		環境への配慮 (様式企第11号)	・ 二酸化炭素排出量削減や二次エネルギー削減等、本事業で実施する環境負荷低減への取り組みについて優れた提案を評価する。			
	コスト縮減	コスト縮減	コスト縮減への取り組み (様式企第12号)	・ 補助金の活用を含め、エネルギーサービス事業費の総額低減への具体的な工夫、取り組み等を評価する。 ・ ファシリティマネジメント事業費の低減への具体的な工夫を評価する。	10	3
			その他の取り組み (様式企第13号)	・ 本事業に定める業務又はそれ以外の病院業務等に係るコスト縮減提案内容を評価する。		
				5		
経済性に関する事項	価格	エネルギーサービス業務事業費 (様式企第14号)	・ エネルギーサービス業務期間における事業費の総額を評価する。		45	40
		ファシリティマネジメント業務事業費 (様式企第15号)	・ ファシリティマネジメント業務期間における事業費の総額を評価する。	5		
					105	

表2 提案内容の評価項目の得点化方法

判断基準	評価	得点化方法
提案内容が特に優れている。	A	配点×1.00
提案内容が優れている。	B	配点×0.75
提案内容は普通である	C	配点×0.50
提案内容はやや劣っている	D	配点×0.25
提案内容が劣っている	E	配点×0.00